ПОЛТАВСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
НАЦІОНАЛЬНОГО ЮРИДИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ІМЕНІ ЯРОСЛАВА МУДРОГО

Циклова комісія правових фундаментальних та професійно-практичних дисциплін

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ЮРИДИЧНА ДЕОНТОЛОГІЯ

Рівень освіти	Фахова передвища освіта
Освітньо-професійний ступінь	Фаховий молодший бакалавр
Галузь знань	08 «Право»
Спеціальність	081 «Право»
Статус навчальної дисципліни	обов’язкова
Рік набору	2022

Полтава 2022

Робоча програма з навчальної дисципліни *Юридична деонтологія* для студентів денної та заочної форми навчання за спеціальністю 081 «Право».

РОЗРОБНИК ПРОГРАМИ: Ольга ШЕХОВЦОВА, викладач, спеціаліст І категорії

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

<table>
<tr><th rowspan="2">Найменування показників</th><th rowspan="2">Галузь знань, спеціальність, освітньо-професійний ступінь</th><th colspan="2">Характеристика навчальної дисципліни</th></tr>
<tr><th>денна форма навчання</th><th>заочна форма навчання</th></tr>
<tr><td>Кількість кредитів – 2</td><td>Галузь знань
08 Право</td><td colspan="2">Обов’язкова</td></tr>
<tr><td rowspan="5">Загальна кількість годин – 60</td><td rowspan="5">Спеціальність
081 Право</td><td colspan="2">Рік підготовки:</td></tr>
<tr><td>1-й</td><td>1-й</td></tr>
<tr><td colspan="2">Семестр</td></tr>
<tr><td>1-й</td><td>1-й</td></tr>
<tr><td colspan="2">Лекції</td></tr>
<tr><td rowspan="6">Тижневих годин для денної форми навчання:
аудиторних – 2
самостійної роботи студента - 2</td><td rowspan="6">Освітньо-професійний ступінь:
фаховий молодший бакалавр</td><td>14 год.</td><td>2 год.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Практичні</td></tr>
<tr><td>16 год.</td><td>4 год.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Самостійна робота</td></tr>
<tr><td>30 год.</td><td>54 год.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Вид контролю: залік</td></tr>
</table>

2. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета: надання студентам – майбутнім юристам знань і основних вимог до професійних і особистих якостей професійного юриста, ознайомлення із специфікою соціального регулювання їхньої професійної діяльності, розкриття системи формування світогляду юриста.

Завданнями вивчення дисципліни «Юридична деонтологія» вироблення знань і вмінь:

знати: цілісне уявлення про необхідні практичні аспекти юридичної діяльності, норми поведінки фахівців, що визначають моральні принципи взаємостосунків «юрист – юрист», «юрист – клієнт», «юрист – громадськість»;

вміти: ефективно застосовувати професійні навики пошуку оптимальних рішень в складних ситуаціях, безпосередньо не врегульованих правом.

Навчальна дисципліна спрямована на формування у студентів таких компетентностей та результатів навчання:

Загальні та спеціальні компетентності	ЗК 1. Здатність до креативності, абстрактного мислення, аналізу і синтезу
	ЗК 2. Здатність застосовувати знання у професійній діяльності у стандартних та нестандартних ситуаціях
	ЗК 5. Уміння грамотно і точно формулювати та висловлювати свої позиції, належним чином їх обґрунтовувати
	ЗК 8. Здатність бути критичним і самокритичним
	ЗК 9. Уміння працювати як самостійно, так і в команді
	ЗК 11. Здатність до самоосвіти та навчання протягом усього життя
	СК 1. Знання основ теорії та філософії права, структури правничої професії та її ролі у суспільстві
	СК 5. Здатність орієнтуватися у системі нормативноправових актів та знати основні правила, методи, прийоми і засоби юридичної техніки
	СК 7. Навички логічного, критичного і системного аналізу правових документів
Результати навчання	РН 2. Формування компетенцій, знань пізнавального та світоглядного значення, вмінь і навичок самостійного мислення та викладу своїх думок у процесі спілкування, у ході вирішення професійних завдань

3. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

І. Загальні відомості про науку «Юридична деонтологія»

Тема 1. Поняття предмет і структура юридичної деонтології.
Тема 2. Загальна характеристика юридичної діяльності.

ІІ. Деонтологічні основи юридичної діяльності

Тема 3. Юридична практична діяльність
Тема 4.Психологічна культура юриста.
Тема 5. Конфлікти в юридичній діяльності та їх вирішення.
Тема 6. Правова культура юриста.
Тема 7. Політична культура юриста.
Тема 8. Службові обов'язки та службовий етикет юриста.
Тема 9. Загальна характеристика професійної атестації та дисциплінарної відповідальності юристів

4. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин							
	денна форма				заочна форма			
	усього	у тому числі			усього	у тому числі		
		лк	пр	с.р.		лк	пр	с.р.
1	2	3	4	7	8	9		13
Загальні відомості про науку «Юридична деонтологія»								
Тема 1. Поняття предмет і структура юридичної деонтології	6	2	2	2	9	2		7
Тема 2. Загальна характеристика юридичної діяльності	6	2	2	2	9		2	7
Разом	12	4	4	4	18	2	2	14
Деонтологічні основи юридичної діяльності								
Тема 3. Юридична практична діяльність	8	2	2	4	7		2	5
Тема 4. Психологічна культура юриста	8		2	4	5			5
Тема 5. Конфлікти в	8	2	2	4	5			5

юридичної діяльності та їх вирішення								
Тема 6. Правова культура юриста	8	2	2	4	5			5
Тема 7. Політична культура юриста	2			2	5			5
Тема 8. Службові обов’язки і службовий етикет юриста	8	2	2	4	10			10
Тема 9. Загальна характеристика професійної атестації та дисциплінарної відповідальності юристів	6	2	2	4	5			5
Разом	48	10	12	26	42		2	40
Усього годин	**60**	**14**	**16**	**30**	**60**	**2**	**4**	**54**

5. ТЕМИ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ

№ з/п	Назва теми	Кількість Годин	
		ДФН	ЗФН
1	Поняття предмет і структура юридичної деонтології	2	2
2	Загальна характеристика юридичної діяльності	2	
3	Юридична практична діяльність	2	2
4	Психологічна культура юриста	2	
5	Конфлікти в юридичної діяльності та їх вирішення	2	
6	Правова культура юриста	2	
7	Службові обов’язки і службовий етикет юриста	2	
8	Загальна характеристика професійної атестації та дисциплінарної відповідальності юристів	2	
	Разом	16	2

6. САМОСТІЙНА РОБОТА

№ з/п	Назва теми	Кількість Годин	
		ДФН	ЗФН
1	Тема 1. Поняття предмет і структура юридичної деонтології	2	7
2	Тема 2. Загальна характеристика юридичної діяльності	2	7
3	Тема 3. Юридична практична діяльність	4	5
4	Тема 4. Психологічна культура юриста	4	5
5	Тема 5. Конфлікти в юридичній діяльності та їх вирішення	4	5
6	Тема 6. Правова культура юриста	4	5
7	Тема 7. Політична культура юриста	2	5
8	Тема 8. Службові обов'язки і службовий етикет юриста	4	10
9	Тема 9. Загальна характеристика професійної атестації та дисциплінарної відповідальності юристів	4	5
	Разом	30	54

7. МЕТОДИ НАВЧАННЯ

Методи навчання – це різноманітні спроби яки допомагають студентам засвоїти матеріал дисципліни та сприяють активізації навчального процесу.

При викладанні дисципліни «Юридична деонтологія» використовуються наступні методи навчання: словесні (лекція, бесіда тощо), наочні (схеми, порівняльні таблиці) та практичні (вирішення завдань, аналіз чинних нормативно-правових актів України та міжнародних нормативних актів).

8. МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

Методи контролю забезпечують одержання зворотної інформації про зміст, характер і досягнення студентів у навчально-пізнавальній діяльності та про ефективність роботи викладача.

Під час вивчення дисципліни «Юридична деонтологія» застосовують наступні методи контролю: метод усного опитування (індивідуальне і фронтальне), письмовий контроль (перевірка вмінь на практичних заняттях, перевірка домашніх завдань), тестові методи перевірки знань, спостереження за роботою студентів за кількома темами, винесеними на самостійну роботу, який проводиться на семінарських і практичних заняттях (5-10 хв.).

9. ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ

Шкала поточного оцінювання знань студентів

(на основі повної загальної середньої освіти)

Рівні навчальних досягнень	Бали	Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів
1.Початковий	2	Студент володіє навчальним матеріалом на рівні елементарного розпізнавання і відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів, що позначаються окремими словами чи реченнями
2. Середній	3	Студент володіє матеріалом на рівні, вищому за початковий, здатний за допомогою викладача логічно відтворити значну його частину
3. Достатній	4	Студент вільно (самостійно) володіє вивченим обсягом матеріалу, в тому числі і застосовує його на практиці; вільно розв'язує завдання в стандартних ситуаціях, самостійно виправляє допущені помилки, добирає переконливі аргументи на підтвердження вивченого матеріалу
4. Високий	5	Студент виявляє творчі здібності, самостійно визначає окремі цілі власної навчальної діяльності, оцінює окремі нові факти, явища, ідеї; знаходить джерела інформації та самостійно використовує їх. Вільно висловлює власні думки і відчуття. Використовує набуті знання і вміння в нестандартних ситуаціях.

Шкала оцінювання знань студентів на заліку

Max 60	1. Всебічне, систематичне і глибоке знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, у тому числі, орієнтація в інноваційних наукових доктринах та концепціях дисципліни. 2. Здатність демонструвати чинне законодавство, а також матеріали правозастосовної практики його реалізації. 3. Здатність демонструвати знання основної та додаткової літератури, рекомендованої викладачем. 4. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни та використання отриманих знань у практичній роботі.
55	1. Повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Здатність демонструвати чинне законодавство, а також знайомство із матеріалами правозастосовної практики його реалізації. 3. Засвоєння основної літератури та знайомство з додатковою

	літературою, рекомендованою викладачем. 4. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення у практичній роботі.
50	Достатньо повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, за відсутності у відповіді суттєвих неточностей. 2. Наявність окремих пробілів у знанні чинного законодавства, а також матеріалів правозастосовної практики його реалізації. 3. Засвоєння основної літератури, рекомендованої викладачем. 4. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.
45	1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Наявність пробілів у знанні чинного законодавства, а також матеріалів правозастосовної практики його реалізації. 3. Засвоєння основної літератури, рекомендованої викладачем. 4. Помилки і суттєві неточності у відповіді на заліку за наявності знань до їх самостійного усунення або за допомогою викладача.
40	1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Наявність значних пробілів у знанні чинного законодавства, а також матеріалів правозастосовної практики його реалізації. 3. Ознайомлення з основною літературою, рекомендованою викладачем. 4. Помилки у відповіді на заліку за наявності знань для усунення найсуттєвіших помилок за допомогою викладача.
35	1. Прогалини в знанні чинного законодавства, а також матеріалів правозастосовної практики його реалізації. 2. Пробіли у знанні окремих частин основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 3. Наявність помилок у відповіді на заліку.
Min 0	1. Відсутність знань чинного вітчизняного законодавства та значної частини теоретичного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Неможливість продовжити навчання або здійснювати професійну діяльність без проходження повторного курсу з цієї дисципліни.

Підсумкова оцінка з навчальної дисципліни «Юридична деонтологія» виставляється за такою шкалою:

Оцінка за шкалою ECTS	Визначення	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за 100-бальною шкалою (для іспиту)	Оцінка за 100-бальною шкалою (для заліку)
A	**Відмінно** – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	5	90 – 100	зараховано
B	**Дуже добре** – вище середнього рівня з кількома помилками	4	80 – 89	
C	**Добре** – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок		75 – 79	
D	**Задовільно** – непогано, але зі значною кількістю недоліків	3	70 – 74	
E	**Достатньо** – виконання задовольняє мінімальні критерії		60 – 69	
FX	**Незадовільно** – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати	2	20 – 59	не зараховано з можливістю повторного складання
F	**Незадовільно** – необхідна серйозна подальша робота, обов’язковий повторний курс		0 – 19	не зараховано з обов’язковим повторним вивченням дисципліни

Розподіл балів, які отримують студенти під час поточного контролю знань:

Вид контролю	Лекції	Практичні роботи	Самостійна робота	Індивідуальна робота	Залік
Кількість балів	10	15	5	10	60

10. МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

1. Програма навчальної дисципліни.
2. Робоча програма навчальної дисципліни.
3. Силабус навчальної дисципліни.
4. Конспект лекцій.
5. Методичні рекомендації щодо організації самостійної роботи студентів для вивчення навчальної дисципліни.
6. Плани практичних занять.
7. Питання (завдання) та комплект білетів до підсумкового контролю з навчальної дисципліни для заліку.
8. Тестові завдання.
9. Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів.

11. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА

Базова:

1. Закон України «Про адвокатуру» від 19.12.92. // Відомості Верховної Ради України – 1993.- N9.- ст.62.
2. Закон України «Про Національну поліцію» від 02.07.2015 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2015, № 40-41, ст. 379.
3. Закон України «Про нотаріат» від 02.09.93, зі змін. // Відомості Верховної Ради України. – 1993.- N 39.- ст. 383.
4. Закон України «Про прокуратуру» від 05.11.91, зі змін. і допов. // Відомості Верховної Ради (ВВР), 2015, № 2-3, ст.12.
5. Закон України «Про Службу безпеки України» від 25.03.92, зі змін. // Відомості Верховної Ради України 1992.- N 27.- ст.382.
6. Закон України «Про Вищу раду правосуддя» від 21.12.2016 № 1798-VIII // Відомості Верховної Ради (ВВР), 2017, № 7-8, ст. 50.
7. Закон України «Про судоустрій та статус суддів» від 02.06.2016 № 1402-VIII // Відомості Верховної Ради (ВВР), 2016, № 31, ст. 54.
8. Закон України «Про оперативно-розшукову діяльність» від 18.02.92, зі змін. //Відомості Верховної Ради України. – 1992.- N 22.- ст. 303.
9. Постанова Кабінету Міністрів України «Про загальне положення про юридичну службу міністерства, іншого центрального органу виконавчої влади, державного підприємства, установи, організації» від 27 серпня 1995 р. № 690.
10. Постанова Верховної Ради України «Про затвердження Дисциплінарного статуту прокуратури України» від 06.11.91.
11. Юридична деонтологія: підр./за ред. В.М.Горшеньова, В.В.Комарова. - Х.: Основа,1993.
12. Гусарєв С.Д. Юридична деонтологія. Основи юридичної діяльності: тереотичний та деонтолог. аспекти:навч.-метод. посіб.-К.: Віра-Р, 1999.
13. Гусарєв С.Д. Юридична деонтологія: навч.-метод. посіб. // С.Д. Гусарєв. - К.: НАВСУ, 2000.

14. Гусарєв С.Д. Юридична деонтологія (основи юрид. діяльності: теорет. і деонтологічні аспекти): наук.-метод. посіб. // С.Д. Гусарєв. - К., 2000.
15. Скакун О.Ф. Юридическая деонтология: учебн. // О.Ф. Скакун. -Х.: Эспада, 2002.
16. Гусарєв С.Д. Юридична деонтологія. // С.Д. Гусарєв. - К.,2003.
17. Осауленко О.І. Юридична деонтологія: навч. посіб.// О.І. Осауленко. -К.: Істина, 2008. – 224 с.
18. Сливка С.С. Юридична деонтологія: підручн.// С.С. Сливка. -К.: Атіка, 2010. – 296 с.
19. Свиридюк Н.П. Юридична деонтологія: навч.-метод. посіб.//Н.П. Свиридюк. - К.: Хай-Тек-Прес, 2012. - 336 с.
20. Правові засади реалізації Болонського процесу в Україні /Нац. Акад. пед. наук України. - К., 2014. – 155 с.

Допоміжна:

1. Жалинский А. Э. Профессиональная деятельность юриста. Введение в специальность: Учеб. пособие. — М., 1997.
2. Коваль Н. В. Введение в юридическую специальность (деонтологический аспект): Курс лекций. — Донецк, 1998.
3. Чуфаровський Ю.В. Юридична психологія. // Ю.В. Чуфаровський. - М.: Юрист 1995.
4. Шмоткін О. В. Юридична деонтологія // О.В. Шмоткін. — К., 1995.
5. Абдурахманов А. А. Введение в юридическую специальность: учеб. пособ. для образовательных учреждений юрид. профиля МВД России / [А. А. Абдурахманов, А. А. Гришин, Ю. Н. Жданов, Е. С. Жигарев, А. П. Коренев]. – [2-е изд., с изм. и доп.]. – М. : Щит-М, 2000. – 143 с.
6. Алексеев А. И., Ястребов В. Б. Профессия - прокурор: введение в юридическую специальность. М, 2006.
7. Алексеев Н. С. Ораторское искусство в суде / Н. С.Алексеев, З. В. Макарова. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1989. – 176 с.
8. Алексеев С. С. Введение в юридическую специальность / С. С. Алексеев. – М. : Юрид. Лит., 1976. – 256 с.
9. Ануфрієв М. І. Службова підготовка працівників органів внутрішніх справ : навч.-метод. посібн. / М. І. Ануфрієв. – К. : РВВ, 2003. – 439 с.
10. Анцупов А. Я. Конфликтология : учеб. для вузов / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. – [3-е изд.]. – СПб. : Питер, 2007. – 496 с.
11. Аракелов Ю., Джегутанов Б., Олейников В. Пофессиональная этика юриста. М., 2006.
12. Бандурка О. М. Професійна етика працівників ОВС. Харків . 2001. - 220 с.
13. Бандурка О. М., Скакун О. Ф. Юридична деонтологія: Підручник. – Х.: Вид-во НУВС, 2008. – 336 с.
14. Бесчастний В. М. Працівникам ОВС про основи етикету / В. М. Бесчастний,

А. А. Абдулін. – Донецьк : ДЮІ ЛДУВС, 2006. – 224 с.
15. Бердникова А.І. Етика адвоката як основа його професійної діяльності /А.І. Бердникова// Матеріали ІІ Міжн. наук. конф. молодих вчених, аспірантів та студентів. – О.: Фенікс. – 2013. – С. 16-18.
16. Бигун В.С. Юридические фильмы. Учебный киногид о праве и юристах. 1 изд. / Вячеслав Степанович Бигун. — К., 2011. — 316 с.
17. Билиця І.О. Етичні аспекти підтримання державного обвинувачення в суді /І.О. Билиця// Юр. вісник. – 2013. - № 3. – С. 148 – 155.
18. Билиця І.О. Причини та умови виникнення професійної деформації працівників прокуратури /І.О. Билиця// Правове життя сучасної України: матеріали Міжн. наук.-практ. конф., присв. ювілею ак. С.В. Ківалова (м. Одеса, 16-17 травня 2014 р.) у 2-х т. Т.1. – О.: Юр. література. – 2014. – С. 215 – 217.
19. Билица И.О. Проблемы профессиональной деформации работников прокуратуры / И.О. Билица// Закон и жизнь. – 2014. – № 1. – С. 33 – 37.
20. Бігун В. С. Юридична професія та освіта. Досвід США у порівняльній перспективі / В. С. Бігун. – К. : Видавнича організація «Юстиніан», 2006. – 272 с.
21. Біленчук П. Д., Сливка С. С. Правова деонтологія / За ред. акад. П. Д. Біленчука. – К.: Атіка, 1999. – 320 с.
22. Болюбаш Я. Я. Організація навчального процесу у вищих закладах освіти: [навч. посіб.] / Я. Я. Болюбаш. – К.: ВВП “КОМПАС”, 1997. – 64 с.
23. Бондарєва М. Особливості організації нотаріату в країнах-учасницях СНД / М. Бондарева // Право України. – 2006. – № 9. – С. 143 – 146.
24. Брездень В.І. Деформація професійної свідомості юриста /В.І. Брездень// Наук. вісник Львівського державного університету вн. Справ. – 2014. – Вип. 3. – С. 305-313.
25. Бризгалов І. В. Юридична деонтологія (стислий курс лекцій) / І. В. Бризгалов – К. : МАУП, 2003. – 47 с.
26. Бризгалов І. В. Юридична деонтологія: Короткий курс лекцій / Міжреґіональна академія управління персоналом. – 2 вид., випр. – К.: МАУП, 2000. – 48 с.
27. Буклеев В.И., Римская И.Н. Этика права: От истоков зтики и права к мировозрению. М., 2008.
28. Ведєрніков Ю.А., Кульбач С.О., Кучук А.М. Юридична деонтологія. – Дніпропетровськ, 2011.
29. Волошина Л. Розголошення адвокатської таємниці як підстава юридичної відповідальності адвоката /Л. Волошина// Підприємництво, господарство і право. – 2016. – № 6. – С. 211 – 215.
30. Герасіна Л., Панов М., Тихий В. Системне конституційно-правове дослідження державно-правових конфліктів // Право України. – 2009. - № 2. – С. 189-192.
31. Гіда Є.О. Становлення поліцейської деонтології як науки // Право і

суспільство. – 2010. - № 2. – С. 15-20.
32. Горбаток Н.А. Некоторые особенности в формировании правосознаний работников милиции // Проблеми совершенствования организации й деятельности советской милиции в условиях формирования правового государства: Сборник научньїх трудов. — Минск, 2007.
33. Горбань Н.С. Новий підхід до розуміння принципу нотаріальної таємниці в нотаріальному процесі /Н.С. Горбань// Часопис Київського університету права. – 2012. - № 4. – С. 219 – 223.
34. Горшенев В. М. Юридическая деонтология : учеб. пособ. / В. М. Горшенев, И. В. Бенедикт. – К., 1988. – 80 с.
35. Гусарев С. Д. Юридична деонтологія (Основи юридичної діяльності) : навч. посіб. / С. Д. Гусарев , О. Д. Тихомиров. – [3-тє вид., перероб. і доп.] – К. : Знання, 2008. – 495 с.
36. Гусарєв С. Д. Юридична діяльність: методологічні та теоретичні аспекти / С. Д. Гусарєв. – К. : Знання, 2005. – 375 с.
37. Гусарєв С. Д., Карпов О. М.. Юридична деонтологія: Навч. посібник / Національна академія внутрішніх справ України. – К., 1998. – 156 с.
38. Гусарєв С. Д., Тихомиров О. Д. Юридична деонтологія (основи юридичної діяльності: теоретичні, практичні та деонтологічні аспекти): Науково-метод. та навч. посіб. / В. В. Копейчиков (ред.). – К.: Віра-Р, 1999. – 505 с.
39. Гусарєв С. Д., Тихомиров О. Д.. Юридична деонтологія. (Основи юридичної діяльності: теоретичні і деонтологічні аспекти): Наук.-метод. посіб. / Національна академія внутрішніх справ України / В. В. Копейчиков (ред.). – К.: НАВС, 2009.
40. Гусарєв С.Д. Юридична професія в контексті правової спадщини Риму // Часопис Київського університету права. – 2006. - № 1. – С. 21-24.
41. Денисяк Н.М. Таємиця здійснення нотаріальних дій та відповідальність за її порушення /Н.М. Денисяк// Науковий вісник Ужгородського національного університету. – 2016. – Вип. 40. – С. 62 – 65.
42. Деонтологія державної служби як наука про обов’язок та гідну поведінку державних службовців // Підприємництво, господарство і право. – 2010. - № 6. – С. 119-121.
43. Дєдова О. Адвокатська таємниця - фундаментальна основа діяльності адвоката /О. Дєдова// Юр. газета. – 2011. - № 3 – 4. – С. 4 – 5.
44. Долженков О.Ф., Янковий М.О. Морально-етичні аспекти допиту // Південноукраїнський правничий часопис. – 2007. - № 1. – С. 144-146.
45. Дроботя В. Этические стандарты работников правоохранительных органов и судов США // Юридический вестник. – 2000. - № 3. – С. 110-112.
46. Жалинский А. Профессиональная деятельность юриста. Введение в специальность: Учеб. пособ. – М.: Изд-во БЕК, 1997. – 330 с.
47. Жалинский А. Э. Профессиональная деятельность юриста: Введение в

специальность : [учеб. пособ. для вузов] / А. Э. Жалинский. – М. : БЕК, 1997. – 330 с.
48. Іванов В. М. Юридична конфліктологія : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / В. М. Іванов, О. В. Іванова. – К. : МАУП, 2004. – 224.
49. Івашкевич І.В. Структура професійної компетентності юриста Проблеми сучасної психології: Збірник наукових праць КПНУ імені Івана Огієнка, Інституту психології імені Г.С.Костюка НАПН України /під редакцією С.Д. Максименко, Л.А. Онуфрієва.–Камянець-Подільськ : Аксіома, 2016. – № 31. – С. 94–107.
50. Івашкевич І.В. Професійна компетентність як психологічна проблема /І.В. Івашкевич// Збірник наукових праць К-ПНУ імені Івана Огієнка, Інституту психології імені Г.С.Костюка НАПН України. – 2016. – Вип. 31. – С. 94-107.
51. Кацавець Р. Культура думки і слова у професійній діяльності юриста // Право і України. – 2009. - № 2. – С. 144-147.
52. Клімачова А.В. Судова етика: співвідношення етичного і юридичного // Правова держава: історія, сучасність та перспективи формування в Україні. – Запоріжжя, 2010. – С. 65-69.
53. Кобзарь В.В. Вплив умов праці пенітенціарної системи на формування службово-професійних і особистих стереотипів поведінки її персоналу в службовому та соціальному середовищі /В.В. Кобзарь// Молодий вчений. – 2015. – квітень. - № 4 (19). – С. 114 – 117.
54. Кобликов А.С. Юридическая этика. М., 1999.
55. Коваль Н. В. Введение в юридическую специальность (деонтологический аспект): Курс лекций. – Донецк: Центр подготовки абитуриентов, 1998. – 192 с.
56. Коваль Н. В. Введение в юридическую специальность (деонтологический аспект) : [курс лекций] / Н. В. Коваль. – Донецк : Центр подготовки абитуриентов, 1998. – 192 с.
57. Ковтун І.А. Професійні відхилення у діяльності юристів та їх попередження /І.А. Ковтун// Наукові праці МАУП. - 2012. - Вип. 1(32). - С. 204–209.
58. Козак М.Л. Юридична освіта. — Луцьк, 2008.
59. Конфліктологія : підруч. [для студ. вищ. навч. зал. юрид. спец.] / [Л. М. Герасіна, М. І. Панов, Н. П. Осипова та ін.] ; [за ред. Л. М. Герасіної та М. І. Панова]. – Х. : Право, 2002. – 256 с.
60. Костін І. Адвокатська таємниця /І. Костін// юр. газета. – 2016. - № 52 (550). – С. 24 – 25.
61. Крамаренко Д.Л. Національні асоціації адвокатів України /Д.Л. Крамаренко// Матеріали ІІ Міжн. наук. конф. молодих вчених, аспірантів та студентів. – О.: Фенікс. – 2013. – С. 510 – 512.
62. Криволапчук В. О. Юридична деонтологія (альбом схем) : навч. посіб. / уклад. Криволапчук В. О., Пасько О. М., Цільмак О. М. – Одеса : ОДУВС, 2009. – 84 с.

63. Кузнєцова Н. До питання про підвищення професійної підготовки суддівських кадрів / Н. Кузнєцова // Право України. – 2010. – № 5. – С. 25 – 29.
64. Кузьменко О. В. Адміністративна юстиція в Україні: [навч. посіб.] / О. В. Кузьменко. – К.: Атіка, 2007. – 156 с.
65. Кузьмічов В. С. Слідча діяльність: характеристика та напрями удосконалення: монографія / В. С. Кузьмічов, Ю. М. Чорноус. – К. : ЗАТ «Ніч лава», 2005. – 447 с.
66. Кукушин В.М. Твоя профессиональная этика. М, 2008.
67. Куренда Л.Д. Сучасні принципи деформації професійної правосвідомості юриста /Л.Д. Куренда// Науковий вісник Херсонського держ. університету. – 2013. – Вип. 13. – С. 29 – 33.
68. Лозовой В. О. Професійна етика юриста / В. О. Лозовий, О.В. Петришин. – Х. : Право, 2004. – 176 с.
69. Макеєва О.М. Теоретико-методологічні засади формування правової та професійної культури майбутніх юристів /О.М. Макеєва// Юр. вісник. – 2012. - № 3 (24). – С. 149 – 153.
70. Максимов Л.Г., Максимова Л.П. Профессиональная этика юриста. - Минск. 2001. - 166 с.
71. Марусяк Т.С. Деформації правосвідомості: типологія та межі норми /Т.С. Марусяк// Вісник НТУ «КПІ». – 2013. – Вип. 4 (20). – С. 62 – 67.
72. Міжнародна поліцейська енциклопедія. У 10 т. / Відп. ред. Ю. І. Римаренко, Я. Ю. Кондратьєв, В. Я. Тацій, Ю. С. Шемшученко. – Т. 1. Теоретико-методологічні та концептуальні засади поліцейського права та поліцейської деонтології. – К.: Концерн “Видавничий Дім “Ін Юре”, 2003. – 1232 с.
73. Мандзюк Н.В. Етичні аспекти взаємовідносин адвоката з судом та іншими учасниками судового процесу /Н.В. Мандзюк// Матеріали ІІ Міжн. наук. конф. молодих вчених, аспірантів та студентів. – О.: Фенікс. – 2013. – С. 531 – 534.
74. Молдован В. В. Судова риторика: теорія і практика : [навч. посіб.] / В. В. Молдаван. – [2-ге вид., перероб. і доповн.]. – К. : Юрінком Інтер, 2010. – 491 с.
75. Молдован А.В., Богдан Л.С. Юридична деонтологія. Навч. посібник. - К.: Алерта, 2014. – 222 с.
76. Невмержицький Є. Морально-етичні проблеми антикорупційної діяльності правоохоронних органів // Вісник прокуратури. – 2008. - № 11. – С. 77-83.
77. Неділько Т.Г. Взаємодія інституту адвокатури з політичними партіями та громадськими організаціями /Т.Г. Неділько// Матеріали ІІ Міжн. наук. конф. молодих вчених, аспірантів та студентів. – О.: Фенікс. – 2013. – С. 243 – 246.
78. Овчаренко И. Н., Скакун О. Ф. Юридическая деонтология: Учебник / Под ред. проф. Скакун О. Ф. – Х.: Основа, 1999. – 304 с.
79. Осауленко О. І. Юридична деонтологія: [навч. посіб.] / О. І. Осауленко – К. : Істина, 2008. – 224 с.
80. Осетинський А. Утвердження авторитету суду у контексті судової реформи /

А. Осетинський // Право України. – 2006. – № 4. – С. 3 – 10.
81. Пасько О. М. Компетентнісна модель фахівців органів досудового слідства / О. М. Пасько // Наука і освіта. – 2009. – № 1-2. – С. 107 – 111.
82. Пірен М. І. Деонтологія конфліктів та управління: Навч.-практ. посіб. / Українська академія держ. управління при Президентові України; Інститут психології ім. Г. С. Костюка АПН України – К.: УАДУ, 2001. – 378 с.
83. Погорецький М.А. Гарантії адвокатської таємниці у рішенняї Європейського Суду з прав людини та їх імплементаційний вплив на кримінальне процесуальне законодавство України і правозастосовну практику /М.А. Погорецький, М.М. Погорецький// Вісник кримінального судочинства. – 2016. - № 2. – С. 77 – 87.
84. Попова Я.Б. Проблеми професійної деформації правової свідомості адвоката /Я.Б. Попова// Матеріали ІІ Міжн. наук. конф. молодих вчених, аспірантів та студентів. – О.: Фенікс. – 2013. – С. 142 – 145.
85. Поповченко О. І. Захист і реалізація процесуальних прав нотаріуса (процесуальні, криміналістичні та психологічні аспекти) / О. І. Поповченко. – Х., 2007.
86. Права людини і професійні стандарти для юристів в документах міжнародних організацій: Амстердам-Київ.-1996.-341 с.
87. Приватна юридична практика. К., 1994.
88. Примуш М. В. Конфліктологія : [навч. посіб.] / М. В. Примуш. – К. : ВД «Професіонал», 2008. – 282 с.
89. Професійна етика публічної служби та запобігання конфлікту інтересів : [навч. посіб.] / ГУДС України. Порогова програма корпорації "Виклики тисячоліття" (МВС) щодо зниження рівня корупції в Україні. – К., 2010. – 67 с.
90. Професійна етика та культура поведінки працівника органів внутрішніх справ України : метод. посіб. [для працівників ОВС] / [В. Л. Ортинський, В. С. Бліхар, М. П. Гетьманчук та ін.]. – Львів, 2009. – 127 с.
91. Профессиональная этика работников правоохранительных органов. Учебное пособие. М., 1998.
92. Профессиональная этика сотрудников правоохранительных органов : учеб. пособ. [Ю. С. Блинов, А. А. Гришин, С. В. Гущин, Г. В. Дубов и др.] ; [под ред. Г. В. Дубова, А. В. Опалева]. – М. : Щит-М, 1997. – 327 с.
93. Психологічна деонтологія: етичні кодекси : [хрестоматія] / укл. В. О. Климчук. – К.: МАУП, 2005. – 86 с.
94. Психологія слідчої діяльності : навч. посіб. [для студ. вищ. навч. зал.] / [В. Г. Андросюк, О. М. Корнєв, О. І. Кудерміна та ін.] ; [за заг. ред. Л. І. Казміренко]. – К.: Правова єдність, 2009. – 200 с.
95. Пылев С.С. Моральные проблемы профессиональной деятельности // Вестник Московского университета МВД России. – 2007. - № 2. – С. 134-137.
96. Реформування судових і правоохоронних органів України: проблеми та

перспективи : матеріали наук.-практ. конф. 14 травня 2010 р. / ред. колегія : В. В. Сташис (голов. ред.), В. І. Борисов (заст. голов. ред.) та ін. – Х. : Одіссей, 2010. – 456 с.
97. Романова А.С. Принципи та функції естетичної культури юриста // Митна справа. – 2007. - № 1. – С. 83-87.
98. Рябий С.М. Адвокатська таємниця /С.М. Рябий// Матеріали ІІ Міжн. наук. конф. молодих вчених, аспірантів та студентів. – О.: Фенікс. – 2013. – С. 545 – 547.
99. Сакович А.В. Профессиональная этика сотрудников ОВД. Деонтологическая подготовка кадров полиции за рубежом // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2003. - № 2. – С. 84-91.
100. Свиридюк Н.П. Філософсько-правові засади конфліктів у сфері професійної діяльності юриста: монографія/ НАВС.-К., 2012. – 203 с.
101. Свиридюк Н.П. Юридична деонтологія: навч.-метод. посіб. - К.: Хай-Тек-Прес, 2012. – 336 с.
102. Святоцька В.О. Етичні (деонтологічні) засади професійної діяльності адвокатів в Україні та країнах ЄС /В.О. Святоцька// Юридичний науковий журнал. – 2016. - № 3. – С. 174 – 177.
103. Сербин Р. Становлення фахової правової культури працівників міліції // Підприємництво, господарство і право. – 2009. - № 1. – С. 64-67.
104. Сидоренко М. Чому і як необхідно підвищувати професійність підготовки юристів // Юридична Україна. – 2009. - № 2. – С. 12-14.
105. Синеокий О.В. Індивідуальні умови професійної деформації особистості адвоката /О.В. Синеокий// Форум права. – 2008. - № 2. – С. – 425 – 431. [Ел. ресурс]. – Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/e-journals/FP/2008-2/08sovdoa.pdf.
106. Сенишин Т.Р. Спілки та асоціації адвокатів /Т.Р. Сенишин// Матеріали ІІ Міжн. наук. конф. молодих вчених, аспірантів та студентів. – О.: Фенікс. – 2013. – С. 551 – 554.
107. Скакун О. Ф. Юридична деонтологія: [підруч. для ВНЗ] / О. Ф. Скакун. – Х. : Еспада, 2008. – 390 с.
108. Скорофатова А. Культура мовлення як показник рівня професійної деформації особистості правоохоронця /А. Скорофатова// Гуманітарна освіта в технічних вищих навчальних закладах. – 2009. - Вип. 18. – С. 36 – 43.
109. Сливка С. С. Юридична деонтологія. Правнича етика. Професійна культура: [підруч.] / С. С. Сливка. – [вид. 3-тє, перероб. і доп.]. – К. : Атіка, 2006. – 296 с.
110. Соціально-філософські інтерпретації феномена зла як методологічне підґрунтя дослідження зловживання правом // Юридична Україна. – 2009. - № 3. – С. 8-13.
111. Стасевська О.А. Формування деонтологічної моральної свідомості юриста

в сучасному українському суспільстві / О. А. Стасевська // Вісник Нац. техн. ун-ту "ХПІ": зб. наук. пр. Темат. вип. : Актуальні проблеми розвитку українського суспільства. – Харків : НТУ "ХПІ". – 2012. – № 31. – С. 33-41.
112. Судові та правоохоронні органи України : навч. посіб. [В. В. Пашутін, Б. В. Бабін та ін.]; [за ред. В. М. Бесчастного]. – К. : Знання, 2007. – 286 с.
113. Сучасні системи вищої освіти: порівняння для України / заг. ред. В. Зубка. – К. : Видавничий дім «КМ. Academia», 1997. – 290 с.
114. Темченко В.І. Формування професійної правосвідомості працівників міліції: Автореферат дисертації на здобуття вченого ступеня кандидата юридичних наук /12.00.01. - К.,1993. – 22 с.
115. Тимчук Т.О. Правова культура: поняття, сучасний стан та перспективи розвитку в Україні // Часопис Київського університету права. – 2009. - № 2. – С. 56-59.
116. Токарчук О.С. Судова промова адвоката та її значення в процесуальному праві /О.С. Токарчук// Матеріали ІІ Міжн. наук. конф. молодих вчених, аспірантів та студентів. – О.: Фенікс. – 2013. – С. 565 – 568.
117. Федькович Ю. Основні напрями діяльності органів юстиції у сфері правосуддя / Ю. Федькович // Право України. – 2006. – № 9. – С. 86 – 89.
118. Хелланд А., Вендіш М. Юридична освіта в Німеччині // Право України. – 2009. - № 1. – С. 22-28.
119. Хоржевська І.М. Особливості професійної деформації особистості військових та міліціонерів /І.М. Хоржевська В. В. Царапова // Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В. О. Сухомлинського. Сер.: Психологічні науки. - 2013. - Т. 2, Вип. 10. - С. 312-315. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvmdups_2013_2_10_62.
120. Хрестоматия по юридической деонтологии. Сборник нормативных актов (международных, отечественных, зарубежных) об основных стандартах профессиональной деятельности юристов (с общими комментариями к разделам): Для юридических вузов и факультетов / Сост. и общ. ред. д-р юрид. наук, проф., чл.-кор. АПрН Украины, засл. юрист Украины О.Ф. Скакун. – Харьков: Эспада, 2002. – 448 с.
121. Цалиев А. Правозащитная функция органов конституционной юстиции и прокуратуры//Законность.-2010.- №7.-С.12-15.
122. Цільмак О. М. Складові структури компетентностей / О. М. Цільмак // Наука і освіта. – 2009. – № 1 – 2. – С. 128 – 134.
123. Чепель О.І. Правосвідомість та правова культура адвоката як основи його діяльності / О.І. Черниш// Матеріали ІІ Міжн. наук. конф. молодих вчених, аспірантів та студентів. – О.: Фенікс. – 2013. – С. 196 – 197.
124. Черниш В. Професійний обов’язок як структурний елемент деонтологічних засад діяльності нотаріуса /В. Черниш// Юридична Україна. – 2014. - № 5. – С. 22 – 26.

125. Чуфаровский Ю. В. Психология оперативно-розыскной и следственной деятельности : учеб. пособ. / Ю. В. Чуфаровский. – М. : Проспект, 2003. – 208 с.
126. Шевченко Л. Місце та роль юридичної професії у романо-германських правових системах // Юридичний вісник України. – 2009. - № 36. – С. 14.
127. Шкарупа В. К. Адвокатура України : [навч. посіб.] / В. К. Шкарупа, О. В. Філонов, А. М. Титов, Ю.Я. Кінаш. – [2-ге вид., виправл.]. – К. : Знання, 2008. – 398 с.
128. Шкарупа В. К. Професійна діяльність юриста : [навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл.] / Шкарупа В. К., Цимбалюк А. В., Шолкова Т. Б. – Ірпінь: Національний ун-т ДПС України, 2009. – 172 с.
129. Шмоткін О. В. Юридична деонтологія / О. В. Шмоткін. – К. : НТУ, 1995. – 60 с.
130. Щербина В. І. Дисциплінарна відповідальність державних службовців органів внутрішніх справ / В. І. Щербина. – Х. : Основа, 1993. – 224 с.
131. Шупринский Б. Правова культура як основний складник професійної культури юриста /Б. Шупринский// Науковий вісник Східноєвропейського національного університету імені Л. Українки. – 2013. - № 27. – С. 110 – 114.
132. Юридична деонтологія : [підруч. Видання друге/ Ткаченко В.Д. Погребняк С.П., Лукянов Д.В. та ін./ За заг. ред. В.Д.Ткаченка]. – Х. : Одіссей, 2008. – 256 с.
133. Юридична деонтологія [Текст] : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / [А. Є. Шевченко та ін.]. - Донецьк : Юго-Восток, 2013. - 338 с.
134. Юридична деонтологія: Навчальний посібник/ І.Г.Богатирьо, П.В.Макушев, В.М.Торяник. - Х.: Харків юридичний, 2009. - 212 с.
135. Юридична деонтологія: підручник/ С.П. Погребняк, О.О.Уварова, Г.О.Христова та ін.; за заг. ред. О.В. Петришина. - Х.: Право, 2014. - 248 с.
136. Юридична психологія. Альбом схем з коментарями: навч. посіб. [Д. О. Александров, В. Г. Андросюк, Л. І. Казміренко та ін.] ; [за заг. ред. Л. І. Казміренко, Є. М. Моісеєва]. – [вид. 3-є, доопр. та доп.] – К. : КНТ, 2008. – 152 с.