**Завдання на практичні заняття   
Цивільне право для групи ПК-35**

**з 06.04.2020 до 10.04.2020**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Термін виконання** | **Зміст завдання** | **Результат виконання** |
| 19.10.2020 – 23.10.2020 | **Тема** «**Зобов’язання, що виникають у зв’язку з передачею майна у власність**».  47. Петренко домовився з Іванчуком про купівлю в нього телевізора. Петренко передав Іванчуку аванс і заявив, що наступного дня сам прийде за телевізором. Однак протягом тижня Петренко так і не приїхав за телевізором. Іванчук зателефонував йому і запропонував, що телевізор доставить знайомий Іванчука Романов, якому Петренко і передасть решту покупної ціни. Петренко погодився. Під час перевезення телевізора автомобіль Романова потрапив у аварію, і телевізор було розбито. Дізнавшись про це, Петренко став вимагати повернення авансу, але Іванчук відмовив, заявивши, що аварія, як було встановлено, відбулася з вини Романова, а Петренко сам дав згоду на перевезення телевізора. Крім того, Іванчук став вимагати від Петренка повної сплати купівельної ціни, запропонувавши Петренку пред’явити до Романова позов про відшкодування збитків за розбитий телевізор.  Як має бути вирішена справа? Чи змінилось би рішення, якби не Іванчук, а Петренко за згодою Іванчука прислав за телевізором свого знайомого і телевізор був би розбитий за схожих обставин?  48. Рудін уклав 01.01.2006 р. зі своїм родичем Мартиненком письмовий договір дарування відеокамери, за яким надав право довічного користування нею Халявському. Мартиненко звернувся до юридичної консультації з проханням пояснити йому такі питання: 1. Чи вважається даний договір дарування дійсним, якщо його посвідчено нотаріально та в ньому вказано, що відеокамеру Рудін передасть йому лише через рік? 2. Чи має він право вимагати свій дарунок від Рудіна, якщо останній відмовиться від передання йому відеокамери? 3. Чи може Халявський вимагати надання камери в користування в разі смерті Рудіна? 4. Чи може він (Мартиненко) відмовитися від укладеного договору?  Дайте відповідь.  49. Сонін подарував сім’ї Ліско дорогий японський телевізор. Через два роки відносини між родичами значно погіршилися. Під час чергової сварки Ліско завдав Соніну тяжких тілесних ушкоджень, розбив автомобіль останнього, за що був притягнутий до кримінальної відповідальності та засуджений до позбавлення волі. Скориставшись відсутністю Ліско, Сонін забрав з його оселі телевізор, заявивши, що він має право розірвати договір дарування за обставин, що склалися, бо договір дарування – безоплатний договір. Дружина Ліско після неодноразових звернень до Соніна подала до суду позов з вимогою повернути телевізор, який належить їй та її чоловікові.  Вирішіть справу. | Опрацювати теорію з визначеної теми.  Задачі виконати в NEIK на заняття по розкладу для кожної групи. |
| 26.10.2020 – 30.10.2020 | Тема «**Зобов’язання, що виникають у зв’язку з передачею майна у користування**».  Задача  Громадянка Лисенко проживає у приватному будинку. Одного разу вона помітила, що в її ванній кімнаті протікає кран. Вона зайшла на сайт компанії, що займається ремонтними роботами. В розділі «Сантехнічні роботи» було зазначено, що приблизна вартість ремонту може бути від 300 до 7000 грн. Лисенко замовила послуги майстра.  Прийшовши до Лисенко, майстер швидко відремонтував поломку крана. Проводячи ремонт, майстер помітив несправність ще й душової кабіни. Відремонтував і її.  Лисенко прийняла роботу з ремонту крану – він працює, не протікає, нарікань до роботи не було.  Під час розрахунку за роботу, майстер виставив кошторис виконаних робіт на суму 5000 (1050 за ремонт крану та 3950 за ремонт душової кабіни). Сюди він врахував ще й вартість за відремонтовану душову кабіну.  Лисенко відмовилася сплачувати таку суму, вказавши, що вона не замовляла ремонт душової кабіни і просила роз’яснити, чому вартість ремонту крану така висока. Майстер пояснив, що при ремонті використовував дорожчі матеріали та запчастини – на свій розсуд.  *Роз’ясніть ситуацію. Як діяти Лисенко та чи правомірно діяв майстер?* | Опрацювати теорію з визначеної теми.  Задачу виконати в NEIK на заняття по розкладу для кожної групи. |
| 02.11.2020 – 06.11.2020 | Тема № 8 «**Зобов’язання, що виникають у зв’язку з наданням послуг**»  Задача  Рудієнко уклала з туристичною фірмою договір на туристичне обслуговування. За ним туристична фірма зобов’язувалася надати Рудієнко наступні послуги: забезпечити її перевезення до місця відпочинку, поселити у готелі, обумовленому у договорі, організувати екскурсійні подорожі. Рудієнко зобов’язувалася оплатити вартість туристичних послуг.  Коли Рудієнко прибула до місця відпочину, з’ясувалося, що вільних місць у готелі, зазначеному у договорі, немає. Представник туристичної фірми запропонував їй поселитися в іншому готелі. Рудієнко відмовилася, вказавши на те, що умови проживання у цьому готелі є надзвичайно низькими. Вона також висловила бажання розірвати з туристичною фірмою договір та повернутися додому.  Представник туристичної фірми відповів, що це неможливо, оскільки літак літає до Києва лише раз на тиждень. Після цього Рудієнко поселилася у готелі, запропонованому представником туристичної фірми.  Повернувшись з відпустки, Рудієнко на підставі Закону України «Про захист прав споживачів» звернулася до суду з позовом про розірвання договору на туристичне обслуговування та стягнення збитків у зв’язку з неналежним наданням послуг. У позовній заяві вона просила повернути їй кошти, сплачені за надання туристичних послуг за договором та відшкодувати моральну шкоду.  Відповідач у судовому засіданні заперечив позовні вимоги, оскільки відсутність у готелі вільних місць — не його вина, а вина готелю, який мав перед туристичною фірмою зобов’язання надати певну кількість місць на визначений період часу.  *Чи може бути задоволена вимога Рудієнко про розірвання договору? Чи може виконання виконавцем частини обов’язків за договором про надання послуг звільнити його від відповідальності за договором?*  *В яких випадках виконавець- підприємець звільняється від відповідальності за договором оплатного надання послуг?Які права виникають у споживача у зв’язку з наданням йому послуги неналежної якості згідно з Законом України «Про захист прав споживачів»?* *ВИРІШІТЬ СПРАВУ ПО СУТІ* | Опрацювати теорію з визначеної теми.  Задачу виконати в NEIK на заняття по розкладу для кожної групи. |
| 09.11.2020 – 13.11.2020 | Теми № 8 «**Зобов’язання, що виникають у зв’язку з наданням послуг**»  1. Послуги. Загальні положення.  2. Поняття, предмет і сфера застосування договору про надання послуг. Строк договору.  4. Сторони договору, їх права та обов’язки.  5. Види договорів про надання послуг.  6. Перевезення. Загальні положення про перевезення.  7. Зберігання Поняття, предмет та форма договору зберігання.  8. Доручення. Поняття договору доручення  9. Комісія. Поняття та умови договору комісії.  По темі № 8 планується усне опитування. | Опрацювати теорію з визначеної теми ті підготуватися до опитування. |