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# РОЗДІЛ 1. ВИМОГИ ДО ПІДГОТОВКИ ТА ВИКОНАННЯ КУРСОВИХ РОБІТ

## Загальні положення

* + 1. Курсова робота є самостійною дослідницькою роботою студента з актуальної проблеми науки певної галузі права, обов’язковою частиною освітнього процесу та професійної підготовки фахового молодшого бакалавра за спеціальністю 081 «Право». Це форма самостійної творчо-пошукової роботи студента. Курсова робота перевіряє не лише теоретичну та практичну підготовку майбутнього фахівця, але і його уміння працювати з літературою, досліджувати, аналізувати, систематизувати, узагальнювати здобутий теоретичний досвід, вести наукові дослідження під керівництвом викладача.
    2. Написання курсової роботи має на меті:
       - виявити здатність студента до самостійного осмислення проблеми;
       - сформувати початкові вміння проводити науковий експеримент;
       - навчити чітко та логічно викладати свою думку;
       - перевірити рівень володіння сучасними методами дослідження;
       - закріпити здатність застосовувати здобуті теоретичні знання на практиці;
       - навчити формулювати висновки з певної актуальної проблеми та оформлювати як результат наукового дослідження.

## Порядок підготовки та виконання курсової роботи

* + 1. На початку семестру, на який заплановано написання курсових робіт, студенти обирають теми курсових робіт та повідомляють про це шляхом написання заяви про закріплення тематики курсової роботи **(Додаток А)**. На підставі заяв студентів за кожним студентом закріплюється тема курсової роботи, що відображається в протоколі циклової комісії. Якщо зі спливом тижня з кінцевої дати подання заяви студент не визначився з тематикою дослідження, керівник може самостійно призначити йому тему курсової роботи. Студент може запропонувати власну тему, погодивши завчасно запропоновану тему та план з керівником.
    2. Студент обирає тему курсової роботи, серед тих, що передбачені

«Тематика та плани до курсових робіт» відповідно до навчальної дисципліни, з якої виконується курсова робота. Тематика курсових робіт має допомогти студентам у підготовці та написанні курсових робіт із питань конкретної галузі права. Обравши одну із тем, передбачених рекомендаціями, студент повинен ознайомитися з орієнтовним планом роботи та з рекомендованими джерелами. Слід мати на увазі, що в плані визначені основні питання теми, які студент обов’язково повинен розкрити на підставі аналізу норм чинного законодавства України, аналізу судової практики та вивчення наукової літератури з цієї теми. Треба враховувати, що в методичних рекомендаціях дається орієнтовний план та список літератури. Студент має право використовувати будь-які наукові джерела за рекомендацією керівника або за власним бажанням.

* + 1. У курсовій роботі обов’язково повинні бути використані положення останніх наукових досліджень з обраної проблематики (за останні 7 років).
    2. Забороняється цитування в тексті та внесення до бібліографічних списків тих джерел, які опубліковані російською мовою в будь-якій країні, а також джерел іншими мовами, якщо вони опубліковані на території росії та/або білорусі.
    3. Консультації з написання курсових робіт проводяться в межах визначених графіком консультацій окремого наукового керівника.

## Структура курсової роботи

1.3. Курсова робота повинна містити:

* титульний аркуш;
* зміст;
* вступ;
* основну частину у вигляді розділів (підрозділів за необхідності);
* висновки;
* список використаних джерел;
* додатки (за необхідності).

## Опис структурних елементів

* + 1. Титульний аркуш курсової роботи оформляється відповідно до

## Додатку Б.

* + 1. Зміст зазначається на початку курсової роботи (**Додаток В**). Він містить найменування та номери початкових сторінок усіх розділів, (підрозділів, якщо вони є та мають заголовок), вступу, висновків, списку використаних джерел та додатків (за наявності).
    2. У вступі студент повинен розкрити сутність і стан наукової проблеми, її значущість, обґрунтувати необхідність проведення дослідження, а також надати загальний опис курсової роботи в рекомендованій нижче послідовності.

*Актуальність теми* (обґрунтування доцільності роботи). Актуальність та ступінь дослідження проблеми розкривається шляхом стислого аналізу наукових доробок учених з даного питання і порівняння існуючих шляхів вирішення проблеми. На основі визначених протиріч виділяється проблема, на розв’язання якої і буде спрямоване дослідження.

*Об’єкт дослідження* – це частина реальної дійсності, яка підлягає дослідженню, тобто процес або явище, що породжує проблемну ситуацію й обране для вивчення.

*Предмет дослідження* міститься в межах об’єкта і конкретизує, що саме в об'єкті буде вивчатись.

Об’єкт і предмет дослідження як категорії наукового процесу співвідносяться між собою як загальне і часткове. В об’єкті виділяється та його частина, яка є предметом дослідження. Саме на нього спрямована основна увага студента у курсовій роботі.

*Мета дослідження* полягає у встановленні, виявленні наукових фактів, формулюванні закономірностей, обґрунтуванні найбільш ефективних шляхів навчання й виховання. Тому в ній використовуються такі терміни: «визначити»,

«дослідити», «виявити», «встановити», «обґрунтувати», «довести»,

«перевірити», «розробити» тощо.

Мета розкриває те, що студент хоче визначити при проведенні досліджень (остаточну мету): встановити залежності між чинниками; визначити зв’язки між явищами; розробити умови для усунення недоліків; розкрити можливості удосконалення законодавства; охарактеризувати обставини; простежити розвиток тощо.

*Завдання* – це послідовні етапи дослідницької роботи, спрямовані на досягнення поставленої мети. Завдання повинні розкривати, конкретизувати мету дослідження та в загальному вигляді відповідати цій меті.

*Методи дослідження.* У курсовій роботі надають перелік використаних методів дослідження для досягнення поставленої в роботі мети. Щоб отримати достовірні результати, рекомендується використовувати різноманітні методи та вказувати в якій частині роботи вони використані.

*Структура курсової роботи.* В цій частині студент зазначає загальний обсяг курсової роботи, обсяг основного тексту, кількість найменувань використаних джерел та кількість додатків (за наявності).

## Рекомендований обсяг вступу – 1-2 сторінки друкованого тексту.

*Основна частина роботи* складається з розділів (підрозділів за необхідності). Кожний розділ необхідно починати з нової сторінки. Основному тексту кожного розділу може передувати передмова з коротким описом обраного напряму та обґрунтуванням застосованих методів досліджень. У кінці кожного розділу студент повинен зробити власні висновки зі стислим викладом результатів дослідження проблеми.

*У висновках* викладають найбільш важливі результати, одержані в ході дослідження, коротко оцінюють стан вивчення проблеми. Висновки повинні бути сформульовані у відповідності з поставленими завданнями.

## Рекомендований обсяг висновків – 2-3 сторінки друкованого тексту.

*Список використаних джерел* є обов’язковим елементом курсової роботи. За рахунок включеного у курсову роботу списку використаних джерел стає можливим скоротити деякі цитовані матеріали та виклад окремих положень у тексті. Елементи бібліографічного запису (заголовок і бібліографічний опис) та

знаки пунктуації в бібліографічному посиланні, незалежно від його призначення та виду, наводять згідно з ДСТУ 8302:2015. Джерела у списку розміщуються за порядком згадування у тексті або в алфавітному порядку за вибором студента. Приклади оформлення списку використаних джерел (**Додаток Г**).

*До додатків (за необхідності)* доцільно включати тільки той допоміжний матеріал, необхідний для повноти сприйняття роботи:

* таблиці, схеми, малюнки;
* анкети і опитувальники;
* зразки документів, наказів, тощо.

Кожен додаток має свій заголовок і починається з нової сторінки, їх кількість не обмежується. Позначаються вони великими літерами української абетки, наприклад, «Додаток А». Нумерація сторінок курсової роботи, на яких розміщені додатки, не проводиться.

# РОЗДІЛ 2. ОФОРМЛЕННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

* 1. Робота виконується на одній сторінці аркуша білого паперу формату А4 (210х297 мм). Текст набирається шрифтом Times New Roman 14, міжрядковий інтервал – 1,5; відступ – 1,25 см. Береги сторінки повинні бути таких розмірів: ліве – 2,5 см, праве – 1,5 см, верхнє та нижнє – 2 см. Загальний обсяг курсової роботи складає до 27 сторінок, але не менше 25 сторінок. Нумерацію сторінок подають арабськими цифрами у правому верхньому куті сторінки (без проставляння нумерації на титульній сторінці, але з її врахуванням до загальної нумерації).
  2. Кожен Розділ курсової роботи необхідно починати з нової сторінки. Нумерація Розділів (підрозділів за необхідності) подається арабськими цифрами, додатків – великими українськими літерами. Такі структурні частини, як зміст, вступ, висновки, список використаних джерел, додатки не мають порядкового номера у змісті роботи.
  3. При написанні курсової роботи необхідно надавати посилання на джерела, з яких запозичені матеріали. Оформлення посилання в тексті

викладати таким чином: [3, с. 63] – означає, що цитата запозичена із 63 сторінки 3 джерела у списку використаних джерел.

* 1. Посилання на декілька видань оформлюється так: [5, с. 73; 7; 10; 23] (вказуються порядкові номери у списку використаних джерел з посиланням або без посилання на сторінки). У випадках, коли номер сторінки вказати неможливо (інтернет-ресурс), то посилання оформляється так: [23], де 23 – номер джерела у списку використаних джерел. У цьому випадку, при зазначенні такого джерела у списку використаних джерел до нього подається URL-посилання.
  2. Довільні скорочення слів застосовувати неприпустимо. Щоб правильно користуватись скороченнями, слід звертатись до словників прийнятих скорочень, які можна знайти у довідкових виданнях. Також недоцільно персоніфікувати текст, використовувати конструкції «я дослідив» або «ми визначили», замість них варто використати «в ході дослідження було з’ясовано» або «у роботі визначено, що».

# РОЗДІЛ 3. ЗАХИСТ І ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВИХ РОБІТ

* 1. До захисту допускаються студенти, які в повному обсязі виконали завдання курсової роботи і мають рецензію керівника, що є основою для оцінювання роботи.
  2. Написана та відповідно оформлена курсова робота надсилається керівнику для попередньої перевірки за місяць до запланованого захисту курсових робіт.
  3. Керівник курсової роботи визначає ступінь готовності роботи та відповідність оформлення курсової вимогам до цього виду робіт. У разі відсутності зауважень щодо оформлення та структури роботи з боку керівника курсової роботи, студент надсилає роботу на офіційну пошту коледжу [nlucollege@nlu.edu.ua](mailto:nlucollege@nlu.edu.ua) для перевірки на плагіат та реєстрації.
  4. Секретар навчальної частини реєструє направлені курсові роботи у Журналі обліку курсових робіт в день їх надходження. Після проведення реєстрації секретар навчальної частини направляє курсові роботи на

корпоративну електронну пошту особи, відповідальної за перевірку курсової роботи на академічний плагіат.

* 1. Курсова робота студента підлягає обов’язковій перевірці на академічний плагіат. Робота завантажується в електронному форматі до визначеної програми, яка встановлює відсоток її оригінальності. Відсоток оригінальності роботи має становити не менше 60 %. За умови допустимого граничного відсотка текстових збігів (не більше 40 %) робота надсилається керівнику на остаточну перевірку.
  2. Перевірена на академічний плагіат курсова робота протягом двох робочих днів передається на остаточну перевірку та рецензування керівнику. Курсова робота, яка відповідає вимогам, встановленим для курсових робіт рекомендується до захисту.
  3. Оцінювання змісту курсової роботи відображається в рецензії

**(Додаток Д)** керівника за такими критеріями:

|  |  |
| --- | --- |
| **Оцінка** | **Критерії оцінювання змісту курсової роботи** |
| **«Допущено»** | 1. У роботі в достатньому обсязі висвітлені питання плану. 2. Використані основні наукові та законодавчі джерела. 3. Допускається припущення студентом декількох помилок при розкритті питан плану, за умови можливості їх усунення під час захисту роботи. 4. Робота відповідає формальним вимогам, які   пред’являються до курсових робіт. |
| **«Не допущено»** | Тема не розкрита або в ній виявлено плагіат. |

* 1. У разі недотримання вимог до змісту та оформлення курсова робота повертається. Студенту надається можливість доопрацювати курсову роботу, враховуючи рекомендації керівника, який встановлює строк для доопрацювання курсової роботи встановлює керівник курсової роботи. Після доопрацювання така робота повинна пройти повторну перевірку на відсутність академічного плагіату.
  2. Допуск до захисту проводиться з урахуванням оцінки керівником змістовності курсової роботи та з урахуванням її перевірки на академічний плагіат. Якщо робота допускається до захисту, то здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним.
  3. Захист курсових робіт, яким надана відповідна рекомендація, здійснюється згідно з графіком освітнього процесу. Захист здійснюється у присутності не менше двох викладачів. Студент має право супроводжувати захист курсової роботи мультимедійним матеріалом (презентації, таблиці, схеми тощо).
  4. На захисті курсової роботи студент розкриває проблематику обраної теми, актуальність дослідження, а також надає відповіді на питання, вказані в рецензії до курсової роботи, та на інші уточнюючі питання викладачів, які приймають захист курсової роботи.

**Критерії оцінювання курсової роботи**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Оцінка за шкалою**  **ECTS** | **Визначення** | **Оцінка за 100- бальною**  **шкалою** |
| **А** | **Відмінно** – робота оформлена відповідно до вимог; зміст курсової роботи в повному обсязі відповідає темі та визначеній меті; у роботі містяться елементи наукового пошуку в теоретичному аспекті на основі опрацювання достатньої кількості наукових джерел; практичний результат обраної теми свідчить про вміння студента систематизувати зібраний матеріал, робити висновки про позитивні і негативні аспекти проблематики; студент вільно володіє спеціальними термінами, не робить граматичних помилок, використовує та аналізує судову практику; супроводжує захист мультимедійним матеріалом, що розкриває проблематику дослідження. | 90 – 100 |
| **В** | **Дуже добре** – робота оформлена відповідно до вимог; зміст курсової роботи в повному обсязі відповідає темі  та визначеній меті, але є незначні недоліки методичного | 80 – 89 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | або стилістичного характеру. Під час захисту студент надає правильні відповіді на питання, що зі змісту курсової роботи вбачаються дискусійними; супроводжує захист мультимедійним матеріалом, що розкриває  проблематику дослідження. |  |
| **С** | **Добре** – робота оформлена відповідно до вимог; зміст курсової роботи в повному обсязі відповідає темі та визначеній меті, але є незначні недоліки методичного або стилістичного характеру; під час захисту студент надає правильні відповіді, але недостатньо  аргументовані. | 75 – 79 |
| **D** | **Задовільно** – курсова робота розкриває теоретичні питання недостатньо повно, містить мінімальну кількість наукових та нормативних джерел, аналіз яких зроблено поверхово; висновки аргументовано недостатньо переконливо, робота оформлена неохайно; під час захисту студент надає правильні відповіді на  питання, проте не розкриває проблематику дослідження. | 70 – 74 |
| **Е** | **Достатньо** – виконання курсової роботи задовольняє мінімальні критерії щодо її змісту; питання у роботі розкрито недостатньо повно, курсова робота містить недостатньо наукових та нормативних джерел, аналіз яких зроблено поверхово; висновки аргументовано недостатньо переконливо, робота оформлена неохайно та містить значну кількість неточностей; під час захисту студент відповідає на загальні питання за темою  дослідження. | 60 – 69 |
| **FX** | **Незадовільно** – потрібно доопрацювати перед тим, як  перескладати | 20 – 59 |
| **F** | **Незадовільно** – необхідна серйозна подальша робота. | 0 – 19 |

# РОЗДІЛ 4. ФОРМУВАННЯ ЄДИНОГО ЕЛЕКТРОННОГО БАНКУ

# КУРСОВИХ РОБІТ

* 1. З метою створення належних умов для забезпечення моніторингу дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти Коледжу створено Єдиний електронний банк курсових робіт, який слугує базою для вивчення та

експертизи курсових робіт як студентів, так і осіб, які здобули у Коледжі освітньо-професійний ступінь фахового молодшого бакалавра.

* 1. В день захисту курсових робіт керівник надсилає усі закріплені за ним та успішно захищені курсові роботи (електронний варіант) особі, відповідальній за перевірку курсових робіт на академічний плагіат, що формує Єдиний електронний банк курсових робіт, які пройшли таку перевірку.
  2. Формування Єдиного електронного банку курсових робіт сприятиме попередженню фактів порушення академічної доброчесності здобувачами освіти Коледжу, забезпечить своєчасне виявлення та встановлення фактів порушення правил академічної доброчесності як в ході освітнього процесу, так і під час розгляду справ про порушення академічної доброчесності здобувачами освіти чи особами, які вже отримали освітньо-професійний ступінь фахового молодшого бакалавра.

## Додаток А

В.о. директора ВСП «Полтавський фаховий коледж Національного

юридичного університету імені Ярослава Мудрого»

Любові СТАРОСТІНІЙ

студента (-ки) курсу групи ПК-

(ім’я, прізвище студента)

## Заява

Прошу закріпити за мною тему курсової роботи з навчальної дисципліни

« », а саме « ».

. .20 р.

## Додаток Б

Міністерство освіти і науки України

Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого Полтавський фаховий коледж

Циклова комісія фундаментальних правових та професійно-практичних

дисциплін

КУРСОВА РОБОТА

з дисципліни «Цивільне право» на тему:

# ПРЕДМЕТ ТА МЕТОД ЦИВІЛЬНОГО ПРАВА

Виконав (ла): студентка 3 курсу,

групи ПК-32-А, **Демчук Аліна Олегівна** Керівник: посада, науковий ступінь (напр. викладач) **Шишко Оксана Іванівна**

Полтава – 2024

**Додаток В**

**Зразок змісту курсової роботи**

# ЗМІСТ

**ВСТУП** 2

РОЗДІЛ 1. ПРЕДМЕТ ЦИВІЛЬНОГО ПРАВА 3

1.1. (за необхідності) 3

РОЗДІЛ 2. МЕТОД ЦИВІЛЬНОГО ПРАВА ТА ЧИННИКИ, ЩО ЙОГО

ЗУМОВЛЮЮТЬ 11

* 1. (за необхідності) 11

РОЗДІЛ 3. ЦИВІЛЬНЕ ПРАВО В СИСТЕМІ ПРАВА УКРАЇНИ, ЙОГО ВЗАЄМОДІЯ З ІНШИМИ ГАЛУЗЯМИ ПРАВА 17

* 1. (за необхідності) 17

**ВИСНОВКИ** 23

# СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ 24

**ДОДАТКИ** (за необхідності) 25

## Додаток Г Приклади оформлення списку літератури за ДСТУ 8302:2015

**Законодавчі та нормативні документи**

* + 1. Цивільний кодекс України : Закон України від 16.01.2003 № 435-IV.

*Відомості Верховної Ради України*. 2003. № 40. Ст. 356.

* + 1. Про судоустрій і статус суддів : Закон України від 02.06.2016 року № 1402-VIII. Дата оновлення: 19.10.2023 року. URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19" \l "Text) (дата звернення: 01.01.2024).

## Книги, монографії

*Один автор*

* + 1. Размєтаєва Ю. С. Доктрина та практика захисту прав людини: навч.посіб. Київ : Видавництво «ФОП Голембовська О.О.», 2018. 364 с.

*Два і більше авторів*

* + 1. Гарбовський Л. А., Дідківська Г. В., Топчій В. В. Правовий статус потерпілого у кримінальному процесі України : монографія. Вінниця : Нілан- ЛТД, 2018. 152 с.
    2. Капліна О. В., Котова А. С. Процесуальний порядок арешту майна у кримінальному провадженні : монографія. Одеса : Гельветика, 2021. 288 с.

*Без автора*

* + 1. Цивільне право (частина загальна). Курс лекцій : навч. посіб. / за ред. І.В. Спасибо-Фатєєвої. Харків : ЕКУС, 2021. 448 с.
    2. Цивільне право (частина особлива). Курс лекцій : навч. посіб. / за ред. І. В. Спасибо-Фатєєвої. Харків : ЕКУС, 2022. 640 с.

## Матеріали конференцій, з’їздів, тези доповідей

* + 1. Покровська А. О. Одностороння відмова від договору як спосіб самозахисту в договірних відносинах. *Право і суспільство: актуальні питання і перспективи розвитку*: матеріали VІІІ Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Полтава, 7 грудня 2023 р.). Полтава. 2023. С. 105–106.
    2. Матеріали VІІІ Міжнародної науково-практичної конференції «Право і суспільство: актуальні питання і перспективи розвитку», 7 грудня 2023 року. Полтава: Астрая, 2023. 238 с.

## Автореферати дисертацій

* + 1. Цилюрик І. І. Гарантії прав, свобод та законних інтересів учасників кримінального провадження під час проведення слідчих (розшукових) дій : автореф. дис. … канд. юрид. наук. Львів, 2020. 21 с.

## Дисертації

* + 1. Варченко О. О. Забезпечення поваги до людської гідності в кримінальному провадженні : дис. … д-ра філософії. Харків, 2021. 296 с.

## Стаття із журналу, збірника, розділ книги

* + 1. Покровська А. О. Договір про задоволення вимог іпотекодержателя як інструмент реалізації самозахисту. *Підприємництво, господарство і право.* Київ. 2020. Вип. 12. С. 28–33.
    2. Тупицька Є. О. Обмеження прав кредиторів за договором споживчого кредитування. *Право.UA.* 2023. № 2. C. 97–101.

## Електронні ресурси віддаленого доступу

* + 1. Вирок Лисянського районного суду Черкаської області від 5 червня 2020 р. у справі № 700/223/20*. Єдиний державний реєстр судових рішень*. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/89661468> (дата звернення: 01.01.2024).
    2. Спасибо-Фатєєва І. В. Ще раз про три іпостасі договору. Договір як універсальна форма правового регулювання : матеріали Всеукр. наук.-практ. онлайн-конф. (м. Івано-Франківськ, 26 берез. 2021 р.). ІваноФранківськ : Прикарпат. нац. ун-т ім. Василя Стефаника, 2021. С. 15–17. URL: [https://archer.chnu.edu.ua](https://archer.chnu.edu.ua/) (дата звернення: 01.01.2024).
    3. Довбиш О. Застосування доктрини США «work made for hire» у сфері інформаційно-комунікаційних технологій в Україні. *Теорія і практика інтелектуальної власності.* № 4 (2020). С. 5-16. DOI: <https://doi.org/10.33731/42020.216936>

## Додаток Д

**Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого**

**ВСП «Полтавський фаховий коледж**

**Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого» РЕЦЕНЗІЯ НА КУРСОВУ РОБОТУ**

Студента/студентки групи курсу денної/заочної форми навчання

(прізвище, ім’я,по батькові)

Курсова робота з

(назва навчальної дисципліни)

Тема

РЕЄСТРАЦІЙНИЙ № Дата одержання « » 202 р. Рецензент

(посада, вчене звання, прізвище, ім’я та по батькові)

**Зміст рецензії**

1. Повнота висвітлення питань плану роботи
2. Ступінь аналізу використаних джерел
3. Особисті висновки студента щодо опрацьованого матеріалу
4. Відповідність роботи формальним вимогам
5. Питання, які слід уточнити під час захисту

**Рішення рецензента про допуск до захисту**

**(«Допущено» або «Не допущено»)**

(підпис рецензента)

**Курсову роботу захищено «** **»** **202** **р. Оцінка за результатами захисту**

**Комісія:**



(підпис) (прізвище, ініціали) (посада)



(підпис) (прізвище, ініціали) (посада)