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**РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНІ МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ**

Підготовка до практичних занять з курсу екологічного права та їх проведення є важливою формою навчання студентів юридичних ВНЗ.

**Мета та завдання проведення практичних** занять полягають у сприянні:

* засвоєнню студентами знань з екологічного права;
* розвитку “творчого мислення” студентів, самостійному отриманню ними нових знань на основі засвоєного програмного матеріалу;
* формуванню у студентів вміння логічно та грамотно викладати свої думки під час виступів;
* набуттю студентами професійних навичок роботи з юридичними актами;
* набуттю студентами вміння застосовувати теоретичні знання для розв’язання відповідних практичних завдань.

З урахуванням зазначеного і складені плани практичних занять, а також передбачено виконання практичних завдань.

Для підготовки теоретичних питань з теми студент повинен опрацювати відповідний лекційний матеріал, певний розділ з підручника або посібника, а також джерела для підготовки, зазначені в планах практичних занять до даної теми. При цьому відповідь студента на практичних заняттях з теоретичних питань повинна бути “вільною”. Самостійне викладення відповідей на питання теми є обов’язковою вимогою до студентів.

Для виконання практичного завдання студенту необхідно засвоїти визначення понять, вказаних у ньому. Кожне практичне заняття починається з виявлення знань студентами визначень понять з даної теми, а також повторення визначень понять, що були вивчені на попередньому занятті.

Однією з складових частин підготовки до практичних занять є виконання зазначених у планах практичних завдань. Їх успішне розв’язання можливе лише за умови знання теоретичних питань теми. Відповідь по кожному практичному завданню слід пояснювати та обґрунтовувати відповідними теоретичними положеннями. Результати виконання практичних завдань необхідно відображати письмово у зошиті для підготовки до практичних занять з екологічного права. Виконання такого роду завдань дозволяє поглибити та закріпити знання відповідних теоретичних положень, продемонструвати вміння студентів самостійно аналізувати та розв’язувати певні “проблемні” ситуації, спираючись на засвоєні ними теоретичні знання.

Т е м а 1. Предмет, метод, система та принципи екологічного права

1. Поняття екологічного права.
2. Предмет екологічного права.
3. Об’єкти та суб’єкти екологічного права.
4. Метод правового регулювання екологічних відносин.
5. Принципи екологічного права.
6. Система екологічного права.

**Контрольні питання:**

1. Поняття екологічних відносин та їх класифікація.
2. Поняття та види об’єктів екологічного права, їх особливості.
3. Суб’єкти екологічного права. Екологічна правосуб’єктність.
4. Особливості методу правового регулювання екологічних відносин.
5. Поняття екологічного права як галузі права, етапи його становлення та розвитку.
6. Принципи екологічного права та законодавства.
7. Функції екологічного права.
8. Система екологічного права.
9. Співвідношення екологічного права з конституційним, земельним та іншими галузями права.

**Список літератури та основних нормативних актів:**

1. Гетьман А. П. Екологічне право. Підручник / А. П. Гетьман. – Х. : Вид-во «Право», 2014. – 432 с.
2. Екологічне право України : підруч. для студ. вищ. навч. закладів / за ред. І.І.Каракаша. – Одеса : Фенікс, 2012. – 788 с.
3. Андрейцев В. І. Актуальні проблеми екологічного права: новітні доктрини: ретроспективний аналіз та погляд у майбутнє / В. І. Андрейцев / Матеріали доп. Міжнар. круглого столу “Актуальні проблеми екологічного права”. - Д.: Нац. гірн. ун-т, 2010,- 153 с.
4. Балюк Е. І. Екологічне право України: Конспект лекцій у схемах (Загальна і Особлива частина): навч. посіб. / Е. І. Балюк. - К.: Юрінком Інтер, 2006. - 192 с.
5. Гетьман А. П. Екологічне право України в запитаннях та відповідях: навч. посіб. / А. П. Гетьман, М. В. Шульга, Г. В. Ані- сімова, А. К. Соколова. - X.: Одіссей, 2007. - 480 с.
6. Гетьман А. П. Методологічні засади становлення правових основ охорони довкілля / А. П. Гетьман // Право України. - 2011. - № 2. - С. 11-19.
7. Екологічне право України. Академічний курс: підруч. / за заг. ред. Ю. С. Шемшученка. - 2-ге вид. - К.: Юрид. думка, 2008. - С. 8-26.
8. Костицький В. В. Екологія перехідного періоду: держава, право, економіка (економіко-правовий механізм охорони навколишнього природного середовища в Україні) / В. В. Костицький. - 2-ге вид. - К.: Укр. інформаційно-прав. центр, 2001. - 390 с.
9. Про охорону навколишнього природного середовища: Закон України від 25.06.1991 р. (з наступ, змін, та доповн.) № 1264-ХП // Відом. Верхов. РадиУкраїни. - 1991. -№ 41. - Ст. 546.

**Т е м а** **3.** Правові основи управління природокористуванням та охороною довкілля (екологічне управління)

1. Поняття управління природокористуванням та охороною навколишнього середовища.
2. Система та компетенція органів управління природокористуванням та охороною навколишнього середовища.
3. Система та повноваження органів управління загальної та спеціальної компетенції.
4. Правові питання участі громадськості в управлінні природокористуванням та охороною довкілля.
5. Функції управління природокористуванням та охороною навколишнього середовища.

**Завдання:**

1. Виробнича діяльність фірми “Кронус” (засновником якої є громадянин Німччини), що займається вирощуванням поголів’я свиней на придбаних виробничих площах, проводиться без застосування очисних споруд, що призводить до забруднення ґрунтів. Райдержадміністрація звернулася до власника фірми з вимогою призупинити роботу до приведення у відповідність до екологічних нормативів системи видалення техногенних стоків. Однак керівництво фірми вказану вимогу проігнорувало. Громадський інспектор з охорони довкілля, який неодноразово спільно з працівниками органів Міністерства екології та природних ресурсів України проводив рейди та перевірки, склав протокол про адміністративне правопорушення на підставі виявлення порушень природоохоронного законодавства. Райдержадміністрація звернулася до суду.

*Вирішіть справу. Вкажіть коло прав та обов’язків громадських інспекторів з охорони довкілля.*

2. Інспектор Державної екологічної інспекції у Харківській обл. на підставі перевірки приватного підприємства “Норд” видав припис директору фірми про суворе дотримання вимог екологічного законодавства, посилаючись на те, що підприємство своєчасно не надало відповідні матеріали спостереження за станом навколишнього природного середовища та рівнем його забруднення до Держекоінспекції. Директор підприємства оскаржив дії інспектора та пояснив, що підприємство не зобов’язане надавати зазначені матеріали, крім того, усі відомості, зокрема, статистичні дані про відходи, було передано в Державне управління охорони навколишнього природного се­редовища в Харківській обл.

*Вирішіть справу. Вкажіть повноваження Державної екологічної інспекції та Державного управління охорони навколишнього природного середовища в області. З чого складається державна система моніторингу довкілля, визначте порядок її створення та функціонування.*

3. Кабінет Міністрів України відповідно до Закону України “Про охорону навколишнього природного середовища” прийняв постанови про утворення Національного природного парку та регіонального ландшафтного парку. Президент України скасував зазначені постанови, посилаючись на те, що відповідно до Закону України “Про природно-заповідний фонд України” рішення про створення об’єктів природно-заповідного фонду загальнодержавного значення приймаються Президентом України.

*Вирішіть справу. Чи є законними постанови уряду та дії Президента України? Визначте компетенцію Кабінету Міністрів України та Президента України щодо створення (оголошення) об’єктів природно-заповідного фонду.*

*4.* Виконавчий комітет Харківської міської ради прийняв рішення та затвердив проект будівництва олійно-екстракційного заводу, врахувавши громадські інтереси, посилаючись на позитивний висновок громадської екологічної експертизи. Представники Державного управління охорони навколишнього природного середовища в Харківській обл. подали позов до суду у зв’язку з тим, що проект будівництва цього заводу не пройшов громадських слухань і не може бути реалізований.

*Вирішіть справу. Вкажіть підстави проведення та наслідки громадської екологічної експертизи. Чи необхідно проводити державну екологічну експертизу при будівництві олійно-екстракційного заводу? Визначте підстави та порядок проведення громадських слухань.*

**Список літератури та основних нормативних актів:**

1. Гетьман А. П. Екологічне право. Підручник / А. П. Гетьман. – Х. : Вид-во «Право», 2014. – 432 с.
2. Екологічне право України : підруч. для студ. вищ. навч. закладів / за ред. І.І.Каракаша. – Одеса : Фенікс, 2012. – 788 с.
3. Екологічне право України. Академічний курс: підруч. / за ред. Ю. С. Шемшученка. - К.: Юрид. думка, 2008. - 720 с.
4. Гетьман А. П. Вступ до теорії еколого-процесуального права України: навч. посіб. / А. П. Гетьман. - X.: Основа, 1998. - 208 с.
5. Гетьман А. П. Регіональний екологічний контроль: тео­рія правового регулювання. / А. П. Гетьман, Л. М. Здоровко. - К.: Ін-т законодавчих передбачень і правової експертизи, 2004.
6. Шуміло О. М. Екологічний правопорядок: інституційні складові: [моногр.] / О. М. Шуміло. - X.: ХНУВС, 2010. - 292 с.
7. Про охорону навколишнього природного середовища: Закон України від 25.06.1991 р. // Відом. Верхов. Ради України. - 1991. - № 41. - Ст. 546.
8. Про місцеве самоврядування: Закон України від 21.05.1997 р. // Там же. - 1997. - № 24. - Ст. 170.
9. Про місцеві державні адміністрації: Закон України від 09.04.1999 р. // Відом. Верхов. Ради України. - 1999. - № 20-21. - Ст. 190.
10. Про екологічну експертизу: Закон України від 09.02.1995 р. // Там же. - 1995. - № 8. - Ст. 54.
11. Про затвердження Положення про Міністерство екології та природних ресурсів України : постанова Кабінету Міністрів України від 21 січня 2015 р. № 32 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/32-2015-%D0%BF – Назва з екрана.
12. Положення  про Державну екологічну інспекцію України : Затв. Указом Президента Українивід19.04.2017 № 2754/2017 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/275-2017-%D0%BF. – Назва з екрана.
13. Положення про Державну санітарно-епідеміологічну службу України: затв. Указом Президента України від 06.04.2011 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/400/2011. – Назва з екрана.

Т е м а 4. **Екологічні права та обов’язки громадян.**

1. Поняття екологічних прав та обов’язків громадян.
2. Класифікація екологічних прав та обов’язків громадян.
3. Конституційні екологічні права громадян.
4. Гарантії, охорона та форми захисту екологічних прав громадян.

**Завдання:**

1. Окружний адміністративний суд міста К. розглянув 05.02.2010 р. адміністративну справу за позовом Міжнародної благодійної організації “Екологія-Право-Людина”, Всеукраїнської громадської організації “Національний екологічний центр України” (далі - позивачі) до відповідача - Міністерства екології та природних ресурсів України (далі - відповідач, Мінприроди), третя особа - Міністерство юстиції України, про визнання незаконним та скасування пунктів 3.2 та 3.6 Положення про порядок надання екологічної інформації, затвердженого наказом Мінприроди від 18.12.2003 р. № 169 (далі - Положення). Позовні вимоги обґрунтовуються тим, що: 1) п. 3.2 Положення, яким відповідач, зокрема, встановив вимогу про зазначення в запиті про надання екологічної інформації не більше трьох питань, обмежує право позивачів на доступ до екологічної інформації, що суперечить положеннями статей 50, 64 Конституції України, Закону України “Про інформацію”; 2) п. 3.6 Положення, яким відповідач передбачив можливість відмови у наданні екологічної інформації, якщо вона становить державну таємницю, суперечить ч. 2 ст. 50 Конституції України, ст. 25 Закону України “Про охорону навколишнього природного середовища”, ст. 2 Оргуської конвенції, ст. 1 та 8 Закону України “Про державну таємницю”, згідно з якими інформація про стан довкілля не може бути засекречена. Відповідач щодо позову заперечив, стверджуючи, що оскаржуване рішення видане на підставі та в межах повноважень, є обґрунтованим і відповідає іншим критеріям, які ставляться до рішень суб’єктів владних повноважень. Водночас наполягав на відмові у задоволенні позову у зв’язку із пропуском позивачем строку звернення до адміністративного суду.

*Вирішіть справу. Визначте коло суспільних правовідносин. Вкажіть правові та організаційні засади забезпечення порядку надання та оприлюднення екологічної інформації.*

2. До центру громадської екологічної адвокатури звернулася громадська організація мам м. Соснівка, діти яких хворіють на флюороз (руйнування зубів) і остеопороз (руйнування кісткової тканини) внаслідок перевищення гранично допустимих концентрацій фтору в підземних джерелах водопостачання, з проханням проведення громадської екологічної експертизи. Із матеріалів різних експертиз та інформації наукових організацій відомо, що основним джерелом забруднення підземних вод фтором є Західноукраїнська компанія.

*Які підстави та наслідки проведення громадської екологічної експертизи? Чи можна довести причинний зв’язок між забрудненням довкілля різними речовинами та хворобою дітей? Визначте поняття “екологічна шкода ” та порядок її відшкодування.*

3. Під час судового розгляду справи мешканців села Н. щодо забруднення повітря агрофірмою “Провесінь” виникла необхідність звернутися до головного лікаря районної лікарні з проханням надати інформацію про стан захворюваності серед мешканців села. Протягом місяця інформація надана не була. Адвокат звернувся із скаргою до начальника обласного управління охорони здоров’я.

*Вирішіть справу. Визначте коло суспільних правовідносин. Вкажіть порядок і строк надання екологічної інформації, її поняття і види.*
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**Тема № 5. Відповідальність за порушення екологічного законодавства.**

1. Поняття та функції відповідальності за порушення екологічного законодавства.
2. Екологічні правопорушення як підстава для відповідальності та їх класифікація.
3. Види юридичної відповідальності за екологічне правопорушення.

**Контрольні питання:**

1. Поняття та загальна характеристика юридичної відповідальності в екологічному законодавстві.

2. Функції юридичної відповідальності: компенсаційна, стимулююча, каральна.

3. Підстави виникнення та притягнення до юридичної відповідальності в екологічному законодавстві.

4. Визначення та головні ознаки екологічного правопорушення: злочини та проступки.

5. Особливості, склад екологічного правопорушення.

6. Види юридичної відповідальності за порушення екологічного законодавства: кримінальна, адміністративна, цивільно-правова, дисциплінарна.

7. Класифікація юридичної відповідальності за колом суб’єктів та об’єктами заподіяння шкоди, специфікою застосування санкцій – основних та додаткових.

8. Екологічні спори та їх сутність.

9. Особливості та порядок вирішення еколого-правових спорів. Об’єктно-суб’єктний склад екологічних спорів.

10. Класифікаційні ознаки спорів майнового та екологічного характеру.

11. Види та механізми вирішення екологічних спорів: юрисдикційний, договірний та судовий.

**Завдання:**

1. ПАТ “Рутченківський завод «Гормаш»” звернулося в Полтавський окружний адміністративний суд із позовом до Державного управління охорони навколишнього природного середовища в Полтавській обл. про визнання дій неправомірними, зобов’язання вчинити певні дії. В обґрунтування позовних вимог товариство посилається на те, що 17.05.2008 р. відповідачем підприємству надано дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря № 00176388 строком дії до 01.10.2011 р. Листом № 1122 від 22.08.2011 р. позивач звернувся до відповідача з проханням збільшити строк дозволу, додавши необхідний висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи № 605/03 від 29.08.2011 р. із протоколом, яким підприємству надано погодження щодо подовження строку дії дозволу. Однак у порушення чинного законодавства Листом від 01.10.2011 р. № 13-7202 відповідач відмовив у зв’язку із ненадання позивачем необхідного пакету документів. ПАТ просить суд визнати відмову відповідача у подовженні дозволу на викиди в атмосферне повітря незаконними та зобов’язати подовжити дозвіл строком на п’ять років. Відповідач позов не визнав.

*Вирішіть справу. Визначте порядок подовження строку дії дозволу на викиди в атмосферне повітря стаціонарними джерелами.*

2. ТОВ “Агропром” займалося вирощуванням винограду. Для збільшення врожаю підприємство використовувало устаткування для розгону хмар та агрохімікати, внаслідок цього до атмосферного повітря надійшли викиди діоксину вуглецю. До того ж протягом тривалого часу була засуха. Жителі району неодноразово зверталися зі скаргами до районної ради.

*Вирішіть справу. Охарактеризуйте порядок погодження, видачі та анулювання дозволів на проведення діяльності, пов ’язаної із штучними змінами стану атмосфери та атмосферних явищ у господарських цілях. Визначте вимоги щодо охорони атмосферного повітря під час застосування агрохімікатів. Які порушення законодавства про охорону атмосферного повітря допущені ТОВ “Агропром ”?*

3. Група громадян звернулася до Державного управління охорони навколишнього природного середовища в Харківській обл. із скаргою на діяльність спільного українсько-австрійського підприємства „Кріод”. У своїй скарзі вони вказали, що тривалий час це підприємство інтенсивно експлуатує технологічне устаткування, забираючи азот з атмосферного повітря. У зв’язку з цим декілька громадян захворіло на астму. Громадяни вимагали заборонити діяльність СП “Кріод”. На по­дану скаргу громадян Державне управління охорони навколишнього природного середовища відповіло про необхідність додатково надати документи, які підтверджували б наявність причинного зв’язку між діяльністю підприємства та їх хворобою.

*Надайте письмову консультацію. Який порядок та умови відшкодування шкоди, заподіяної здоров’ю громадян, у зв’язку із забрудненням атмосферного повітря?*

4. Сільськогосподарське підприємство звернулося у господарський суд із позовом до заводу “Хімреактив” про відшкодування збитків, завданих викидами забруднюючих речовин в атмосферне повітря, внаслідок яких було знищено 5 та плодово-ягідних дерев. Представник заводу проти позову заперечував, стверджуючи, що їх підприємство оснащене всіма пе­редбаченими проектом вводу в експлуатацію очисними спорудами, і таким чином, їх діяльність не спричиняє шкоди атмосферному повітрю.

*Вирішіть справу. Охарактеризуйте особливості відповідальності за шкоду, заподіяну порушенням законодавства про охорону атмосферного повітря.*
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**Тема № 6. Право власності на природні ресурси.**

1. Поняття та зміст права власності на природні ресурси.
2. Суб'єкти права власності на природні ресурси.
3. Форми власності на природні ресурси.
4. Право природокористування: поняття й види.
5. Загальне та спеціальне природокористування.
6. Підстави виникнення та припинення права власності на природні ресурси.
7. Екологічні вимоги щодо використання природних ресурсів.

**Завдання:**

1. Фізична особа-підприємець К. розводив у неволі для продажу за кордон екзотичних тварин, окремі види яких були занесені до Червоної книги України. Державний інспектор з охорони навколишнього природного середовища вважає дії К. незаконними, тому звернувся до суду з позовом про вилучення тварин та скасування державної реєстрації приватного підприємця за зайняття незаконною діяльністю.

Вирішіть справу? Які підстави та порядок виникнення права приватної власності на об’єкти тваринного світу?

2. До селищної ради звернувся С. із проханням передати йому у власність ліс, площею 3 та, що розташований поряд з його будівлею. У заяві він просив передати йому земельну ділянку під лісом в оренду, а сам ліс у власність. Селищна рада відмовила йому з посиланням на те, що С. є іноземцем.

Чи законне рішення селищної ради? Чи зміниться рішення, якщо С. прийме громадянство України? Які підстави набуття лісу у приватну власність?

3 Райдержадміністрація прийняла рішення про надання безкоштовно у власність К. безхазяйної колекції тварин, у тому числі декількох тварин, занесених до Червоної книги України, з метою створення приватного зоологічного парку. Прокурор міста оскаржив це рішення, оскільки вважає, що колекцію тварин потрібно було придбати на конкурентних засадах.

Вирішіть справу. Чи законне рішення райдержадміністрації? Який порядок набуття у власність безхазяйних об’єктів природи?

4. Мешканець районного центру К. звернувся до районної ради з проханням передати йому у власність затоку місцевої річки, загальною площею 2,5 га, що розташована неподалік від його присадибної ділянки. У задоволені прохання йому було відмовлено, оскільки розпорядження водними об’єктами не входить до компетенції районної ради, а К. запропоновано звернутися до обласної ради.

Чи підлягає вимога К. задоволенню? Мотивуйте свою відповідь.
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**Тема № 7. Правове регулювання охорони та використання земель.**

1. Загальна характеристика правового регулювання використання та охорони земель.
2. Правова класифікація видів права землекористування.
3. Правове забезпечення раціонального використання земель як об’єкта природи.

**Контрольні питання:**

1. Надайте визначення землі як об’єкта використання та охорони.

2. На які категорії, відповідно до цільового призначення земель, поділяються усі землі України?

3. Яка сутність “землекористування” як одного з елементів права власності та як самостійного правового інституту.

4. Вкажіть основні принципи використання земель.

5. Яку роль має раціональне використання земель для навколишнього природного середовища?

6. Які існують основні цілі, види та строки землекористування?

7. Назвіть особливості постійного землекористування.

8. Які основні права та обов’язки землевласників та землекористувачів?

9. Охарактеризуйте порядок та умови надання земельних ділянок у користування.

10. Сформулюйте сутність охорони земель.

11. Які існують правові заходи охорони земель та інших природних ресурсів у процесі землекористування?

12. Які організаційно-правові основи проведення меліорації земель в Україні?

13. Який порядок проведення інвентаризації земель під час здійснення землеустрою?

14. Дайте визначення земельного правопорушення.

15. Відповідальність за порушення земельного законодавства, її види.
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**Тема № 8. Правове регулювання охорони та використання вод, надр.**

1. Загальна характеристика надр як об’єкта права природокористування.
2. Правові форми контролю за раціональним використанням надр.
3. Право на користування надрами та його види.
4. Підстави та порядок надання надр у використання.
5. Умови та порядок припинення права користування надрами.
6. Вирішення спорів.
7. Правова охорона надр.
8. Водне право.
9. Води як об’єкт права природокористування.

**Завдання:**

1. При спорудженні водозабірної свердловини на землях сільськогосподарського підприємства виявлені запаси питної води, яка має цілющі властивості. Сільськогосподарське підприємство пробурило в цьому водоносному місці дві свердловини та організувало подання мінеральної води на свій консервний завод для технічних потреб. Районна рада заборонила використання мінеральної води, але підприємство оскаржило це рішення в суді, вказуючи, що згідно з чинним законодавством (ст. 90 ЗК України) воно має право використовувати не тільки землю, а й підземні води, які знаходяться на його території.

*Дайте висновок по справі. Охарактеризуйте підстави виникнення спеціального права водокористування.*

2. Целюлозно-паперова фабрика проводила скидання зворотних вод через очисні споруди, будівництво яких повністю не було завершене. Через це стало неможливим використання річки для ведення рибного господарства та питного водопостачання.

Начальник державного управління охорони навколишнього природного середовища області звернувся до прокурора області з проханням про притягнення до кримінальної відповідальності винних осіб за порушення чинного законодавства.

*Як вирішити справу? Які умови скидання зворотних вод у водні об’єкти?*

3. Органами гірничого нагляду проведена перевірка діяльності підприємства по видобуванню нафти й газу, яке мало 20 спеціальних дозволів на користування надрами. За поданою документацією з’ясовано, що оголошені дані про запаси нафти на деяких родовищах не відповідають реальному стану їх розробки, у процесі видобутку також пошкоджене рідкісне мінералогічне утворення, визнане об’єктом природно-заповідного фонду. Крім того, експлуатація багатьох свердловин здійснювалася з порушенням вимог щодо охорони навколишнього середовища.

Органи гірничого нагляду припинили видобувні роботи, скасували відповідні дозволи на користування надрами та звернулися до прокуратури.

*Визначте види правопорушень та юридичну відповідальність.*

4. На території розташування хлібозаводу виявлені запаси кварцу. Керівництво цього підприємства вирішило зайнятися додатковою діяльністю з видобування зазначених корисних копалин та звернулося до місцевої державної адміністрації за спеціальним дозволом. Держадміністрація відмовила у наданні дозволу, мотивуючи тим, що не має таких повноважень.

*Який порядок надання спеціальних дозволів на користування надрами? Охарактеризуйте суб’єктний склад надрокористувачів.*
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**Тема № 9. Правове регулювання охорони та використання рослинного світу, тваринного світу.**

1. Рослинний світ як об’єкт екологічних правовідносин.
2. Правове забезпечення використання рослинного світу.
3. Правова охорона рослинного світу.
4. Юридична відповідальність за порушення законодавства про рослинний світ.
5. Загальна характеристика користування лісом.
6. Суб’єкти, види та підстави права користування тваринним світом.
7. Правова охорона тваринного світу.

**Завдання:**

1. Для ведення особистого селянського господарства С. отримав у власність земельну ділянку розміром 25 та, до складу якої увійшла ділянка лісу (5 га). Після виділення ділянки в натурі С. заборонив односельцям на цій землі збирати гриби, ягоди, лікарські рослини тощо. У суді доказано факти, що С. відібрав 2 кошики суниць у подружжя Т., зібраних на лісовій площі, вважаючи, що це його власність.

Визначте коло правовідносин. Чи підлягає позов громадянина Т. задоволенню? Вирішіть справу.

2. Державною екологічною інспекцією в ході перевірки встановлено факт самовільного знесення зелених насаджень ТОВ “Олімп” на прилеглій до житлового будинку території, що надана останньому в користування, а саме: трьох платанів – діаметр стовбурів 40,32,67 см відповідно, одного каштана – діаметр стовбура 15 см (сухий). На підставі рішення Державної екологічної інспекції на директора ТОВ “Олімп” накладено штраф у розмірі 119 грн. Штраф відповідач сплачувати відмовився, оскільки здійснив видалення сухих, пошкоджених дерев (загрожували лінії електропередач), виконуючи зобов’язання за договором по утриманню в належному стані прибудинкової території.

Як вирішити справу?

3. У власності фермерського господарства “Світанок” перебуває 35 га сільськогосподарських угідь, у тому числі 3 га замкненої лісової ділянки. До виділу фермерському господарству означених земель крізь них проходив єдиний шлях до селища Травневе. Розпочавши свою діяльність, фермерське господарство “Світанок” обмежило загальне лісокористування. Мешканці села Травневе звернулися до суду з вимогою закріплення за ними на безоплатній основі права користування чужою земельною ділянкою. На це фермерське господарство “Світанок” зауважує, що місцеві жителі: по-перше, забруднюють лісову ділянку, а по-друге, незважаючи на заборону, збирають з ділянки гриби та ягоди у великій кількості.

Чи підлягає позов задоволенню? Вирішіть справу.

4. У заборонений для полювання час член товариства мисливців Г. на території мисливського заказника поставив петлю, до якої потрапив лось. Доставити м’ясо додому він не зміг, тому воно стало непридатним до вживання. Після встановлення факту браконьєрства Г. був оштрафований і позбавлений права полювання на два роки. Він добровільно сплатив суму компенсації за заподіяну шкоду – 500 грн., проте вартість м’яса з нього не стягувалася, оскільки воно не було ним використане.

Зробіть висновок у справі. Які території закриті для полювання? Що слід вважати незаконно добутою продукцією полювання?

5. Член товариства рибалок Ч. і С., який у ньому не перебуває, під час першотравневих свят із сіткою, вудками, спінінгами та іншими снастями на човні ловили рибу в технічному водоймищі ГЕС. Піймавши трьох товстолобиків, рибалки відправилися до річки, де виловили трьох щук та 5 кг. дрібної риби. Потім Ч. і С. рибалили в нагульному ставку найближчого риболовецького господарства, де й були затримані інспектором рибоохорони.

Дайте юридичну кваліфікацію діям рибалок і визначте можливі правові наслідки.
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